

神奈川県における Visual EF の施設間誤差の検証

-EF 精度向上に向けた取り組み-

◎齊藤 央¹⁾、仲村 麻美²⁾、近藤 博乃²⁾、北山 梓³⁾、村上 結香⁴⁾、市川 雄一⁵⁾、槇田 喜之⁶⁾、仲 広志⁷⁾
神奈川県立こども医療センター¹⁾、横浜市立市民病院²⁾、東海大学医学部付属病院³⁾、湘南鎌倉総合病院⁴⁾、秦野赤十字病院⁵⁾、
北里大学病院⁶⁾、伊勢原協同病院⁷⁾

【はじめに】

Visual EF (視覚的左室駆出率評価) は目視により EF 推定する方法である。熟練者の visual EF は disk summation 法と同等以上で正確とされており、実臨床においても visual EF は EF 計測値の妥当性を判断する上で広く用いられている。一方で、visual EF は主観的評価のため検者ないしは施設間誤差の存在が想定される。神奈川県臨床検査技師会の精度管理調査の一環として、visual EF の施設間誤差の把握と是正目的に調査を行ったため報告する。

【方法】

2020 年度および 2021 年度に 5 症例 (2020 年度は 2 症例、2021 年度は 3 症例) の心エコー図をもとに、各施設 (2020 年度は 59 施設、2021 年度は 66 施設) が visual EF を評価した。評価は EF10~70%までを 5%毎に区分した 12 区分の選択肢の内、1 つを選択する方法とした。尚、基準となる EF 値は心エコー図検査と同日に施行した心臓 MRI での EF と定義した。症例 4 は局所壁運動異常を有する症例、症例 5 は描出不良例を割り当てた。基準 EF を含む区分を 0 と

し、基準より高い EF 区分には正の整数、低い EF 区分には負の整数を順に割当て、順序尺度として統計的解析を行った。

【結果】

症例 1~5 の基準 EF 値はそれぞれ 60%、26%、11%、46%、42%であった。基準値の±5%を許容値とした場合、症例 1 では 86%、症例 2 では 88%、症例 3 では 98%、症例 4 では 71%、症例 5 では 47%の施設が許容値を含む区分を選択していた。各症例において各施設が回答した visual EF の中央値と四分位範囲は、症例 1:1 (1,1)、症例 2:0 (-1,1)、症例 3:0 (0,1)、症例 4:1 (0,2)、症例 5:-2 (-2,-1)であった。局所壁運動異常の症例および描出不良例では visual EF は施設間でばらつき、また正解値を導けた施設が少なかった ($p<0.05$)。

【結語】

局所壁運動異常や描出不良例では施設間で visual EF がばらついていった。経年的にこのような調査を通して visual EF の是正を繰り返すことで、visual EF ないしは EF 計測値の精度向上に役立つかもしれない。

(神奈川県立こども医療センター検査科 045-711-2351)