## 2021年度日臨技精度管理調査 輸血検査報告 その1

―輸血検査の現状と問題点―

◎三浦 邦彦<sup>1)</sup>、谷口 容<sup>2)</sup>、福吉 葉子<sup>3)</sup>、西岡 純子<sup>4)</sup>、国分寺 晃<sup>5)</sup>、奥田 誠<sup>6)</sup> 医療法人渓仁会 手稲渓仁会病院<sup>1)</sup>、独立行政法人 国立病院機構 金沢医療センター<sup>2)</sup>、熊本大学病院<sup>3)</sup>、日本赤十字社 血液事業本部<sup>4)</sup>、広島国際大学<sup>5)</sup>、東邦大学医療センター大森病院<sup>6)</sup>

【はじめに】日本臨床衛生検査技師会が主催する「日臨技 臨床検査精度管理調査」は、自施設の検査精度を確認するこ とを目的に実施される全国規模の外部精度管理である.輸血 検査は、検査精度に影響を与える要因について認識を深める ため、最終判定のみを評価するのではなく、検査試薬の選択、 検査方法、凝集の強さの判定、総合判定について個々に評価、 解析を行っている. 【方法】参加 2,745 施設を対象に, ABO ・ RhD 血液型検査(2 試料),不規則抗体スクリーニ ング(2試料),抗体同定検査(1試料)および試験管法に よる凝集反応の判定(3試料)において評価を行った。また、 教育問題として輸血 B を選択した参加施設にフォトサーベ イ形式にて不規則抗体同定(3題)を出題した. 【結果】 ABO 及び RhD 血液型,不規則抗体スクリーニング,凝集 反応の判定の正解率はいずれも 98%以上で、抗 Fvb を出題 した不規則抗体同定検査での正解率は94.9%であった. 評 価判定は、赤血球型検査(赤血球系検査)ガイドライン (以下GL) 改訂3版を基準に実施しているが、ABO血液 型検査におけるウラ検査未実施での判定や、RhD 血液型検

査における Rh コントロール未使用での判定等、精度保証上、 問題のある施設が散見された.評価対象外ではあるが.教育問 題として昨年度より導入したフォトサーベイ形式での不規 則抗体同定問題では、二年連続して GL 初版(2016年改訂以 前)による消去法で不規則抗体を同定している施設もあり、 施設別報告書の確認がなされていない可能性が示唆された. 【考察・結語】各調査項目の正解率は高いものの、特に血 液型検査での判定ミスは、患者の生命に直結するため、許され ない検査もある. GL に沿わない方法で輸血検査が行われた 施設または評価において不正解と判断された施設において は、原因を早急に追究するとともに、改善を求める、なお、次年 度以降.最新のGL(改訂3版)に沿った検査をしていない と判断した施設については評価を厳格にする. 新しい輸血 検査技術・知識については、日臨技および関連学会からの広 報や講演会、研修会を通じ、常に最新の情報にアップデートを **怠らないことが必要である.連絡先 011-681-8111 (4409)**