

ABI 低下にも関わらず下肢動脈超音波検査で異常を認めなかった2症例から学んだこと

◎青木 友里亜¹⁾、山崎 正之¹⁾、田村 仁香¹⁾、田外 大輝¹⁾、末原 有将¹⁾、池田 卓也¹⁾、安田 栄泰¹⁾、深田 恵利奈¹⁾
社会福祉法人恩賜財団済生会支部大阪府済生会中津病院¹⁾

【症例1】40歳台男性。主訴は上腹部痛、胸痛。現病歴は2週間前より胃の調子が悪く、市販の胃薬を服用していた。202X年10月10日9時頃から突然の気分不良と上腹部痛が出現。その後症状持続し、激痛となり、痛みで2回失神あり救急要請。12誘導心電図でⅡ,Ⅲ,aVF誘導でST上昇あり、STEMIの診断で緊急カテーテルの方針となった。喫煙歴20年以上、現在も40本/日。退院前の検査で、間欠性跛行の精査目的で血圧脈波検査（ABI）が追加された。右0.80、左0.79と左右とも低値を示したため、翌日、下肢動脈超音波検査が依頼された。下肢動脈超音波検査では、明らかな加速血流は認めなかった。

【症例2】50歳台女性。主訴は左ふくらはぎ有痛性筋痙攣。2年前に急性心筋梗塞を発症しその経過観察で通院中。定期受診の際に、左ふくらはぎ有痛性筋痙攣の頻度増加を訴えられたため、スクリーニング目的でABIが施行された。右0.94、左0.89と左右とも低値を示したため、2週間後に下肢動脈超音波検査が依頼された。下肢動脈超音波検査では、明らかな加速血流は認めなかった。

【考察】2症例とも初回検査においてABI低下を認めるもUTや%MAP等のPVR波形に異常値を認めなかった。再検査時は2症例とも初回検査と比較して全体的に血圧の上昇を認めた。ABI低下例は、若年女性では狭窄の無い症例が見られることがあるが、中高年においては性差をみることなく、狭窄病変の存在が示唆される。その他に食後の低血圧、治療による降圧効果、カフの選択如何によってもABIの正確性が問われるが、2症例ともそのような影響は認められなかった。

【まとめ】再検査時に正確なデータが得られたことにより、初回検査時のテクニカルエラーが考えられるが、原因を特定することはできなかった。UT、%MAPを加味して下肢虚血の検出感度を上げることは重要であるが、検査結果の妥当性を確認する上でもUT、%MAP等のパラメーターの活用は有用であると思われる。